

南臺科技大學教育部技專校院大學社會責任實踐計畫 文化底蘊的在地創生與傳播—府城 vs 月津計畫 113 年第三期計畫實地訪視前置作業籌備討論會議

會議時間： 113 年 01 月 16 日（二）11:00-12:00

會議地點： M 棟通識中心會議室

主 席： 蕭百芳老師

出席者：（依姓氏筆畫排列）：休閒事業管理系王嘉淳助理教授、通識中心沈雅琦副教授、應用英語系林芳俐助理教授、通識中心梁媛淋助理教授、休閒事業管理系陳慧玲副教授、休閒事業管理系潘盈仁助理教授、大學社會責任推動中心鄭育萍執行長、資訊傳播系鄭靜怡助理教授、通識教育中心蕭百芳教授、多媒體與電腦娛樂科學系謝承勳講師

請 假：

記 錄：

吳芳綺助理

壹、實地訪查作業摘要報告

一、本計畫實地訪查時間與地點與訪查委員事項

(一)本計畫的訪查時間為 113 年 1 月 18 日星期四上午 10:00-11:30，地點在台南市神農街 109 號花食間

(二)USR 推動中心訪視委員及隨行人員：審查委員 3-4 名、推動中心人員 2-4 名、教育部官員 1-2 人(彈性安排)。

二、實地訪察的前置作業

(一)12 月 7 日（四）17:00 前至線上表單，即實地訪查合作計畫參與訪視人員名單。

1.該名單內容如下：

計畫團隊成員		
姓名	職稱	在計畫中扮演角色
合作夥伴成員		
姓名	職稱	夥伴於場域身分

- 2.計畫團隊成員由計畫執行團隊助理代表、計畫執行團隊教師代表、學校行政團隊代表等組成
 - 3.合作夥伴成員為場域協同成員或社區代表等組成
- (二) 112 年 12 月 25 日中午 12:00 前，繳交 1 月 16 日訪視要報告的待釐清回復事項與實地訪查的報告簡報

三、實地訪察當日流程

項目	時間	地點	參與人員說明
計畫團隊簡報	10:00-10:15	神農街 109 號	計畫團隊+場域夥伴 +訪視團隊
場域踏查	10:15-10:30	神農街與神農街 79 號	計畫團隊+場域夥伴 +訪視團隊
計畫合作夥伴交流	10:30-11:00	神農街 109 號	場域夥伴+訪視團隊
綜合座談	11:00-11:30	神農街 109 號	計畫團隊+場域夥伴 +訪視團隊

四、注意事項

- (一) 15 分鐘的簡報報告內容有四：
 1. 書面審查「待釐清回覆事項」。
 2. 場域實踐及夥伴關係之落實情形。
 3. 課程教學如何與場域連結。
 4. 計畫執行內容之可行性與衍生效益。
- (二) 上傳的簡報檔須轉存成 PDF 檔，且不超過 10MB
- (三) 報告當天要自備簡報檔與報告設備，提供委員無任何記號的簡報與待釐清回覆事項紙本各六份。
- (四) 簡報報告時不得播放影片。
- (五) 鈴聲提醒：時間結束前 2 分鐘響鈴一下提醒，時間結束後響鈴 2 下結束簡報以及詢答，響長鈴強制中止。
- (六) 提醒實地訪視所有投影設備、麥克風、桌椅等須由計畫團隊協助預備。

貳、提案討論

案由一：針對 113 年 1 月 16 日實地訪查的工作分配，提請討論

說 明：

- 一、有關場域踏查部分，分兩個部分。第一是已展現的成果除了神農街花燈展外，蹲點會館的參觀、MR 遊戲的體驗介紹、港道遺址畫廊、老屋故事掃碼等，請相關的計畫成員準備導覽解說。
- 二、有關場域踏查的第二部份，路線為花食間沿路進前段神農街，會館→座燈→心心相印→海龍館→入口意象+牛肉巷→迎賓燈廊→北勢港→MR→紙飛機→成功燈廊 這樣的順序。
- 三、有關綜合討論部分，請大家協力回答。一請針對自己以往的課程或專案成果能夠講述清楚。二對於未來要完成的目標或事項也能夠有所說明。
- 四、本計畫第三期神農街要是經營街區博物館，每位老師要清楚自己的課程與課群在博物館的那一個環節。鹽水是朝生活文化館方向經營，一樣是每位老師要清楚自己的課程或專案是在生活文化館的那個環節。請見附件的課群課程任務圖。
- 五、請參與訪視的老師，當天 9:45 到 109 號花食間，協助各項準備工作。

決 議：照案通過

案由二：針對 113 年 1 月 16 日評核報告的待釐清，提請討論

說 明：

- 一、112 年的評核報告，委員給的待釐清問題有六，如下：
 - (一)請補充南臺科大與其他五校之跨校共學實際執行內容與效益。
 - (二)神農街區博物館團隊組織與運作情形
 - (三)計畫執行第三期已有六年基礎，學分學程認證人數是否穩定或持續增加。P9 課程人數表中自主學習六門課程修課人數差異很大，是否就學生學習回饋進行檢討。
 - (四)橋南社區導覽人員培育進度
 - (五)參與 USR 計畫學生畢業後在地就業狀況。
 - (六)計畫與民間在地企業的合作模式。
- 二、請參與老師們，協助思考這些問題，委員在綜合討論若有提問，協助回應。

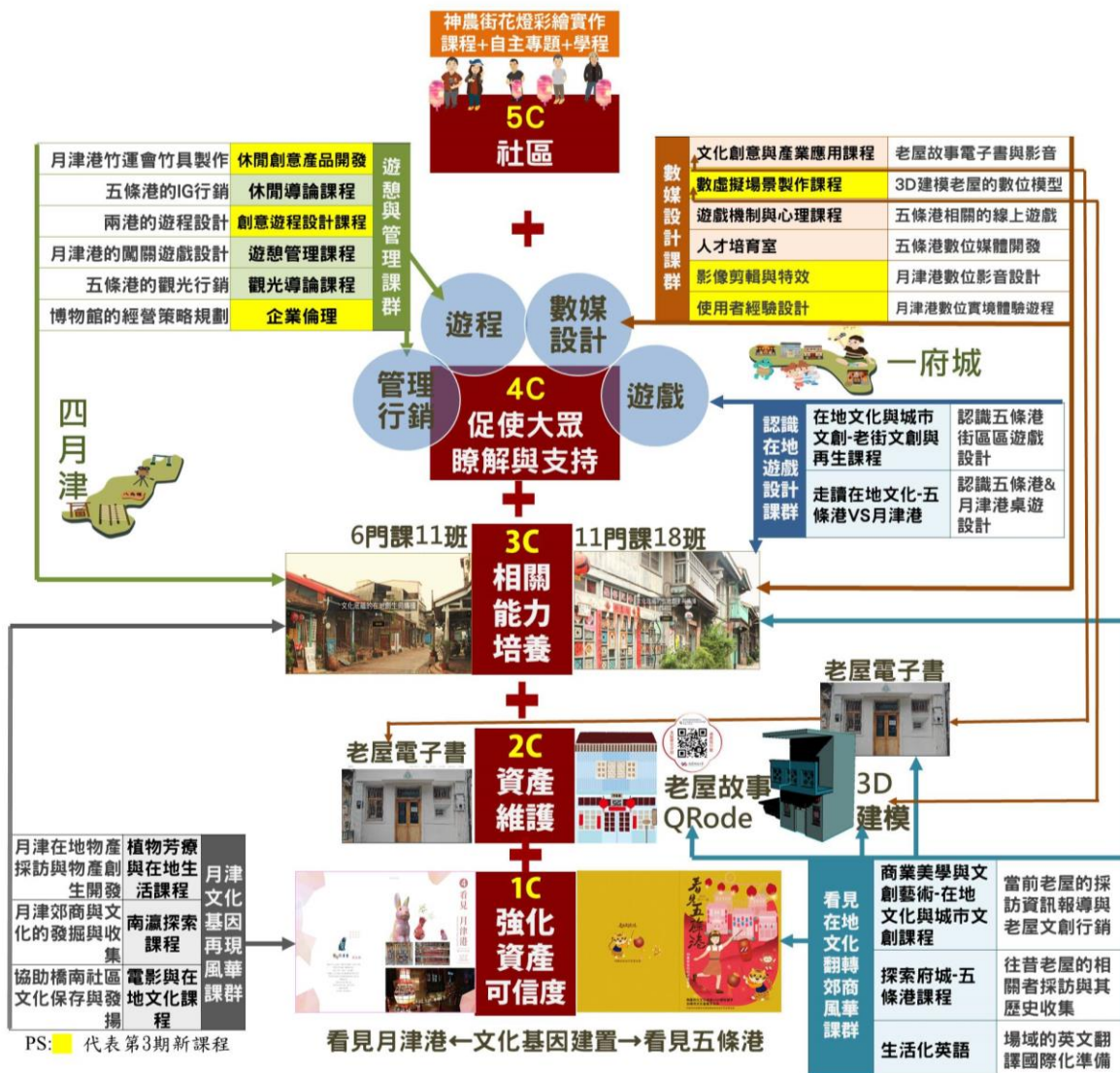
決 議：照案通過

參、臨時動議

肆、散會

伍、附錄

附件一：課程課群任務圖



附件二

執行長提供的問題

1. 計畫在社區做的事情，哪些是計畫結束之後，還能持續的？
2. 大學做的事情帶給社區什麼改變？如何改變在地民眾的生活？假若計畫搭接某個國際議題，在地民眾的生活與該倡議間有無實質關係？
3. 計畫透過課程與活動帶學生進入社區，在地民眾對學生進入社區的看法？對學生的影響？在這樣的行動之中，對於學生/青年走入在地的想

像？

4. 教育部以學生返鄉或留在合作社區深耕為目標，在地夥伴對計畫執行學校如何推動這目標的看法為何？（有個合作組織夥伴提到他們透過在地青年組織辦理的活動，協助返鄉青年適應返鄉生活，例如：與原生家庭的相處。）

5. 留在社區的青年所做的事情，與計畫推動是否有關聯？

6. 計畫/大學在在地「生產」了什麼？